說文古本考

說文古本攷第八卷上

嘉興沈濤纂

人部

保 養也从人从𤓽省𤓽古文孚𤓽古文保𤓽古文保不省

濤案左傳莊六年正義引作从人𤓽省聲是古本有聲字小徐本亦有聲字一切經音義卷六卷二十三引保當也乃古本一日以下之奪文周禮大司徒注保猶任也當猶今人言擔當亦卽肩任之義

又案九經字樣引保養也从人从子从八从子从八殊無義理當是乎度所據誤本耳

仞 伸臂一尋八尺从人刃聲

濤案一切經音義卷一卷十二引作申臂一尋也葢古本如是一尋即八尺不必再言八尺矣卷一申上有謂字乃元應所足申伸古今字龍龕手鑑引仞一尋也乃節引非完文

佩大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾巾謂之飾

濤案六書故曰林罕曰說文佩从重巾不知罕所見何本也李陽冰曰象佩尾倒垂非重巾據林罕則爲會意字據李氏則爲象形字而唐本說文凡字下必从巾故林氏以爲重巾李氏以爲非重巾斷不如今本之單从巾字也

又案初學記二十六引佩从人凡聲也佩必有巾从巾似與林氏所據本不同古音皆重脣佩音如缶故从凡得聲乃會

意兼形聲字二徐以爲凡非聲而妄改不然从凡何所取義邪

又案文選張平子四愁詩注引佩巾也乃崇賢檃括節引非所據本不同也

俊 才過千人也从人夋聲

濬案玉篇引作才過千人也淮南泰俗訓曰智過千人者謂之俊春秋繁露爵國及臯陶謨鄭注亦曰才德過千人爲俊作于乃傳寫之誤一切經音義卷廿二引同今本可證玉篇又有書曰克明俊德六字當亦許君稱經語而今本奪之

傀 偉也从人鬼聲周禮曰大傀異烖瓌傀或从玉裹聲

濤案玉篇玉部瓌說文云與傀同大也是古本尚有大也一訓今奪莊子列禦寇篇達生之情者傀引司馬彪注曰傀大也

偉 奇也从人韋聲

濤案文選魏都賦休徵之所偉兆注引云偉大也亦古本之一訓文選漢武帝賢良詔注引偉大也華嚴經卷上音義引珠叢曰偉大也傀偉義同故偉亦有大訓又文賦注引偉猶奇也猶字乃祟賢所足

份 文質備也从人分聲論語曰文質份份彬古文份从彡林林者从焚省聲

濤案一切經音義卷十二引份份文質備也葢古本重一份

字淺人以爲複字而刪之

僝具也从人孨聲讀若汝南潺水虞書曰旁救僝功

濤案文選魏都賦注引僝具也又曰僝取也蓋古本之一訓

僟長壯僟僟也从人幾聲春秋傳曰長僟者相之

濤案廣韻二十九葉引壯作狀乃傳寫之誤非古本如是玉篇正同今本

俚聊也从人里聲

濤案漢書季布傳贊注晉灼引許慎云俚賴也蓋古本如是孟子盡心篇稽大不理於口注云理賴也理即俚之假借字聊賴一聲之轉方言云俚聊也今本蓋用方言改許書耳玉

篇既以賴訓俚而又引說文作聊恐非顧氏原文

偲 彊力也从人思聲詩曰其人美且偲

濤案詩盧令釋文引無力字葢傳寫譌奪非古本如是

仿 相似也从人方聲俩籀文方从丙

濤案文選甘泉賦注魯靈光殿賦注兩引皆作彷彿相似視不諟也葢古本如是今本乃二徐妄刪文選注不諟即諦字又西京賦注潘安仁悼亡詩注引彷彿相似見不諦也長門賦注又引髣髴見不審諟也皆傳寫譌誤當以甘泉靈光兩賦註所引爲正彷彿髣髴皆彷彿之別體字彡部別出髴字恐係後人妄竄

佛見不審也从人弗聲

濤案文選海賦注引髣髴見不諟也舞賦注引彷彿見不審也今大徐本作審小徐本作諟古本皆不如是上文仿字注旣云仿佛相似視不諟也則此注當云佛仿佛也方合許書體例海賦舞賦所引乃仿字注之節文耳

何儋也从人可聲

濤案一切經音義卷三云說文何古文抲同胡歌反則古本何有重文抲篆當云古文何从手卷二十三抲誤作柯又儋上衍一揭字

又案後漢書班固傳注引荷負也荷卽何字之俗擔負義同

蓋古文本亦有如是作者詩商頌何謂擔負

偫 待也从人从待

濤案文選曹子建贈丁翼詩注引待也下有一曰具也四字蓋古本如是今奪玉篇偫字亦有具也一訓

儲 偫也从人諸聲

濤案文選西京賦注引儲具也一切經音義卷十引儲偫也稸也待也卷十二卷十三兩引儲偫具也羽獵賦注引儲偫待也左太沖詠史詩注引儲蓄也皆各不同未知古本何者為定案具乃偫之一訓見曹子建贈丁翼詩注儲既訓偫即有具義不必再訓為具古本當作儲偫也一曰蓄也西京賦

注具字乃徐字傳寫之誤羽獵賦注及元應所引皆有誤衍
詠史詩注又有謂蓄積以待用也七字乃庾氏注中語

備 慎也从人葡聲𠈃古文備
濤案華嚴經音義下引備具也備即葡字通假字用部葡具
也經典皆假備字爲之慧苑當就經文通用字釋之非古本
備字有此一解也

位 列中庭之左右謂之位从人立
濤案玉篇引作列中庭左右曰位義得兩通

倫 輩也从人侖聲一曰道也
濤案玉篇所引尚有書曰無相奪倫六字當亦許君稱經語

而今本奪之

併並也从人幷聲

濤案一切經音義卷十二引併聚也蓋古本一曰以下之奪

文

倚依也从人奇聲

濤案一切經音義卷二卷十八引倚猶依也卷三引倚猶依

倚也猶字乃元應所足倚字乃傳寫誤衍非古本如是下文

依倚也依倚互訓不得如元應書所引

佽便利也从人次聲詩曰決拾既佽一曰遞也

濤案漢書宣帝紀注引佽飛便利也乃傳寫涉正文衍一飛

字非古本如是師古曰便利矰繳以弋鳧鴈故曰佽飛正以
便利釋佽以弋鳧鴈釋飛

侁 行皃从人先聲

濤案一切經音義卷七引侁侁往來行皃也亦行聲也蓋古本如是今本爲二徐妄刪楚辭招魂注曰侁侁往來聲也是古本有一曰行聲也五字

仰 舉也从人从卬

濤案一切經音義卷八引仰舉首也是古本多一首字書傳皆俛仰並稱俛爲低首則仰爲舉首矣

𢼸 妙也从人从攴豈省聲

濤案六書故曰唐本在耑部曰微見其耑也是古本不但訓觧不同即部分亦異然廣韻八微文選文賦注所引皆與今本相同則今本不誤疑微見其耑乃一曰以下之奪文臣鉉等曰案豈字从敚省敚不應从豈省疑从耑省耑物初生之題尚敚也足見此字古本應在耑部據鼎臣所云則今本聲字亦誤也許書無妙字當作玅

候伺望也从人侯聲

濤案玉篇引伺望也下有周禮有候人五字當亦許君稱經語而今本奪之

僅材能也从人堇聲

傳案華嚴經音義上引作僅纔也葢古本如此纔卽才字之俗諸書或作裁或作財皆才字之假借才爲草木之初生而引伸之則凡初義皆得爲才陳文學潮曰物終則有始因其亾幸其存亦得爲才國策齊策邯鄲僅存禮射義葢勵有存者公羊僅然後得免皆其義也僅單訓才疑與最初之才不別故以劣也足之劣者少力也何注公羊僖十六年傳僅逮是月爲劣及是月又注桓三年傳僅有年之僅猶劣也又韋昭注國語周語余一人僅亦守府同合二者而僅之義始備其說甚確今本葢淺人誤仞爲才能之才因改爲材而又加能字以足之歨矣又一切經音義卷一引字林云僅才能也

吕氏不應謬誤若此當由傳寫字林者衍一能字後人又據字林以改說文耳

又案此引華嚴經音義據北藏本金陵陳氏所刊據明南藏本則引云僅纔能也已被後人以今本竄改作纔字尚不作材則改之未盡也

代 更也从人弋聲

濤案玉篇所引尚有書曰天工人其代之八字當亦許君稱經語而今本奪之

傍 近也从人旁聲

濤案文選邱希範發漁浦潭詩注引作附也葢古本一曰以

下之彝文

佀 象也从人㠯聲

濤案六書故曰唐本說文㠯象也用也从已从人又曰唐本㠯象也用也左㠯而右人有以而無佀徐本佀象也左人而右㠯有佀而無以李陽冰曰已爲地象形借爲己止之已反已爲㠯㠯用也已㠯音相近而文難辨故加人於右爲以用之以據當塗此說則古本說文以爲㠯之重文秦刻石㠯字作㠯則說文之有以斷然矣古已以似三字相通用易明夷文王以之釋文云以荀向本作似論語毋吾以也釋文云以鄭本作已其斯而已矣漢石經作其斯以乎詩匏有苦葉不

我屑以孟子公孫丑注作不我屑已詩施工必有以也儀禮特牲饋食禮注作必有似也又詩維天之命於穆不已正義引譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似詩斯干似續妣祖箋云似讀爲巳午之巳古巳午字與已止字同字後人强爲分别正義曰直讀爲已不云字誤則古者似已字同二徐不知佀卽以字遂將巳部㠯字重文刪去而竄入人部又移易其左右不但與唐本秦石刻不合而於經典訓詁無一合者其亦無知妄作矣

任　符也从人壬聲

濤案一切經音義卷十六卷二十三玉篇皆引作保也蓋古本

如是保任古人恒語今本脊字義不可通音義又有言可保

信也五字乃庾氏注中語

倪 譬諭也一曰聞見从人从見詩曰俔天之妹

濤案詩大明正義引作諭也蓋傳寫脫一譬字後漢書胡廣

傳注所引正同今本

又案詩大明釋文引俔譬譽也毛居正以爲諭字之誤盧學

士謂譽是諭非譬而譽之者稱美也曲說不可從

倌 人臣也从人官聲詩曰命彼倌人

濤案龍龕手鑑引有一曰夙駕四字是古本有之今奪

偋 僻窶也从人屏聲

濤案荀子榮辱篇注引僻寠也是古本無僻字

㒄 意膬也从人然聲

濤案玉篇所引尚有一曰意急而懼也一曰熱也是古本尚有此二義而今本奪之

僭 假也从人朁聲

濤案玉篇引假作儗蓋古本如是下文儗僭也僭儗互訓今本乃形近傳寫之誤玉篇又有書曰天命不僭六字當亦許君稱經語而今本奪之

佃 中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車

濤案龍龕手鑑引佃一轅車古卿車也又堂練反營佃也疑

今本有誤佃之訓中義無可攷中佃乃車名不得訓佃爲中古本引春秋當在古𨍏車也之下从人田聲之上管佃爲此字之一解然左氏哀十七年釋文引同今本或後人據今本改也

僻避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰從旁牽也

濤案一切經音義卷十一引作辟也葢古本如是僻爲邪僻正字從旁牽則有避義若如今本則一解與正解同矣

伿惰也从人只聲

濤案惰玉篇引作嬗許書無嬗字葢傳寫之誤

傿輕也从人與聲

濤案史記高祖本紀索隱引僄疾也葢古本如是索隱又引方言曰僄輕也監本柯本皆作亦云僄輕也葢後人據今本改汲古閣單行本如是正與方言合是今本乃後人據方言改耳輕疾義相近而許書自作疾不作輕漢書高帝紀僄字作慓亦訓疾也今說文心部慓字正訓爲疾或謂史記僄字乃慓字之假借然小司馬引說文訓疾方言訓輕同作僄字則所據本自作疾不作輕也僄慓同聲故當同訓

倡樂也从人昌聲

濤案史記陳涉世家索隱引作倡首也乃導字之誤口部唱導也唱倡二字皆从昌聲故經典每通用史記倡字乃唱字

之假借小司馬涉正文而誤廣雅釋詁云倡道也張氏正本
許書又文選注一切經音義屢引倡樂也與今本同知今本
不誤

俳戲也从人非聲

濤案一切經音義卷四引俳戲樂人所爲戲笑自怡悅也樂
人以下十字乃庾氏注中語

僛醉舞皃从人欺聲詩曰屢舞僛僛

濤案詩賓之初筵釋文引作醉舞也葢古本作醉舞皃也許
書傳寫奪一也字釋文傳寫奪一皃字

侮傷也从人每聲㑄古文从母

濤案一切經音義廿五引侮愓也謂輕愓愓乃傷字之誤蓋古本作傷不作傷本部傷訓爲輕侮無傷義今本乃傳寫之誤音義卷一引侮傷也又申之曰謂輕傷翫弄也輕傷乃輕傷之誤是亦作傷不作傷今作傷者淺人據今本改耳

傷 輕也从人易聲一曰交傷

濤案一切經音義卷三引傷亦輕也亦字乃元應所足非古本有之卷一及卷九所引皆無亦字可證

僵 僨也从人畺聲

濤案爾疋釋木釋文一切經音義卷十三皆引作偃也小徐本亦作偃也疑古本作偃不作僨然上文僨僵也僵僨互訓

大徐本亦不誤一切經音義卷九卷二十二引僵䣛偃也卷十三又有䣛偃之也當是古本之一訓

仆

頓也从人卜聲

濤案詩賓之初筵釋文文選西都上林賦注一切經音義各卷所引皆同今本惟元應書卷三卷十六卷二十引仆頓也謂前覆也卷十三引仆頓也謂覆也二十二引仆前覆也僵為䣛偃仆為前覆其義甚精蓋古本作仆頓也一曰前覆也此與僵字同訓

係

絜束也从人从系系亦聲

濤案一切經音義卷三卷十八引作結束也蓋古本如是孟

子係累其子弟注云係累猶縛結也漢書張釋之傳注結讀曰係則當作結不當作絜卷十二十六二十二仍引作絜當是後人據今本改

儡相敗也从人畾聲讀若雷

濤案文選西征賦注引儡壞敗之皃蓋古本如是寡婦賦注引作敗也乃崇賢節引今本相字尤屬無義禮記喪容纍纍選注引作儡儡即所謂壞敗之皃也

咎災也从人从各各者相違也

濤案一切經音義卷九引尚有人各相違即成罪咎八字疑古本之奪文卷五又引咎罪也乃古本之一訓玉篇引者作

有乃傳寫之誤

倦罷也从人卷聲

濤案玉篇所引尙有書曰耄期倦于勤當亦許君偁經語而今本奪之

偶桐人也从人禺聲

濤案御覽三百九十六人事部引偶人也乃傳寫奪一桐字

弔問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敺禽

濤案徐鍇祛妄引作古者葬之中野以弓驅禽獸人持弓爲弔與今本微不同義得兩通二語皆本繫辭而有中野字則與驅禽意尤近

㞔人在山上从人从山

濤案一切經音義卷十四引㞔人上山皃也亦古文危字然則古本當有古文以爲危字六字今奪小徐本作人在山上皃元應所引當亦同之而傳寫稍誤許書言古文以爲某字者非卽本字嚴孝廉以爲此字舊說文當在危部者非也

補 𠊳

濤案玉篇引倒仆也是古本有此篆而今轉以之入新附

補 㑦

補 佂

濤案玉篇云佊說文佊是古本存佊篆

濤案玉篇僊字注引說文云僊亍也是古本尙有僊篆而今本奪之大徐轉以之入新附誤矣

匕部

眞 僊人變形而登天也从匕从目从乚乚音隱八所乘載也

𡗓古文眞

濤案汗簡卷中之一引說文眞字作𡗓蓋古本古文篆體如此今本微誤

又案文選江賦及謝靈運登江中孤嶼詩注引眞仙人變形也乃崇賢節引非古本無而登天三字

化 教行也从匕从人匕亦聲

濤案華嚴經音義上引依教行曰化也葢古本教上有依字今本奪音義又引珠叢曰教成於上而易俗於下謂之化也依教行則俗易矣依字乃淺人所刪

匕部

匕 相與匕敘也从反人匕亦所以用比取飯一名柶凡匕之屬皆从匕

濤案一切經音義卷十四引無用比二字葢節取非完文

艮 很也从匕目匕目猶目相匕不相下也易曰艮其限匕目爲艮匕目爲眞也

濤案廣韻二十七恨引很作限葢古本如是易傳曰艮止也

止即限義許引易艮其限正釋訓限之義今本乃字形相近之誤

丘部

虛大丘也崐崘丘謂之崐崘虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘謂之虛从丘虍聲

濤案御覽五十六地部引崐崘謂之墟葢古本如是此句承上大丘丘之大者莫過于崐崘古人文字簡質正不必復舉丘字也虛作墟从俗體

㐺部

眾多也从㐺目眾意

濤案玕簡卷中之一引說文衆字作𥁕蓋古本篆體如此隸變衆字上不从目則今本云从目者恐誤也

𥁕衆詞與也从㐺自聲虞書曰𥁕咎繇𥁕古文𥁕

濤案廣韻六志引作𥁕與詞也蓋古本如是𥁕爲暨與正字經典皆訓暨爲與以其从㐺故爲衆與之詞今本與詞二字誤倒

壬部

朢月滿與日相朢以朝君也从月从臣从壬壬朝廷也𦣠古文朢省

濤案一切經音義卷三引相朢作相望蓋古本如是釋名釋

天望月滿之名也月大十六日小十五日日在東月在西遙相望也以日月相望故以月滿爲朢今經典月滿之望亦作望矣又音義無以朝君三字乃節引非完文

重部

量稱輕重也从重省曏省聲[glyph]古文量

濤案汗簡卷中之一引說文量字作[glyph]蓋古本篆體如此郭氏書載於日部字必从日今本之譌誤無疑

臥部

監臨下也从臥䘓省聲[glyph]古文監从言

濤案汗簡卷中之一[glyph]監見說文是古本古文篆體如此今

本微誤

身部

身躬也象人之身从人厂聲凡身之屬皆从身

濤案汗簡卷中之一引說文身字生𢀖疑古本尙有古文身字

又案玉篇尙有易曰近取諸身六字當亦許君稱經語而今本奪之

衣部

衮天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲

濤案爾疋釋言釋文云袞古本反說文云从衣从㕣也㕣羊

覈反或云从公衣據此則古本袞字从台其从公者乃或體耳嚴孝廉云經典袞字多借卷爲之台卷聲相近爾疋釋文从台疑當作台聲

又案干祿字書云袞衮上通下正佩觿亦云袞从台則知今本从公者誤

袗 玄服从衣㐱聲裖或从辰

濤案六書故引蜀本玄服作袨服小徐本亦同許書無袨字新附有之玉篇袨黑衣則袨即玄之別體儀禮士冠禮兄弟畢袗玄注曰袗同也玄者玄衣玄裳也鄭許解袗字雖不同而其爲玄服則一不應作袨小徐葢踵蜀本之誤耳

[篆]衣衽也从衣金聲

濤案一切經音義二十五引衿衽也乃傳寫奪一衣字後漢書馬援傳注引同今本可證

[篆]在衽袍从衣龖省聲𧞤籀文襲不省

濤案文選廣絶交論注引襲因也葢古本一曰以下之奪文襲之訓因屢見禮記淮南等注及廣雅小爾雅諸書又案文選王命論注引襲重衣也葢古本如是今本義不可解

[篆]袍衣也从衣𤔔聲以絮曰襺以緼曰袍𤔔春秋傳曰盛夏重襺

濤案御覽六百九十三服章部引以絜曰襺以縕曰袍襺卽襺字之省禮記玉藻纊爲襺縕爲袍雜記子羔之襲也襺衣裳皆止作襺字左氏襄二十一年傳重繭衣裘字亦作襺

袤 衣帶以上从衣矛聲一曰南北曰袤東西曰廣 籀文袤从楙

濤案華嚴經音義上云切韻稱袤廣也聲類云袤長也史記曰蒙恬築長城延袤萬餘里是也說文亦同此釋卽指南北曰袤東西曰廣二語之解非古本有廣也長也之訓也

褧 檾也詩曰衣錦褧衣示反古文从衣耿聲

濤案詩碩人釋文云褧說文作檾枲屬也今檾下稱詩語與

元朗所見本同則此處引詩乃二徐妄竄古本必無是也

襜衣蔽前从衣詹聲

濤案史記魏其武安列傳正義云爾疋衣蔽前謂之襜說文字林並謂之短衣是古本訓短衣不作衣蔽前今本乃涉爾疋而誤耳索隱引字林曰襜褕短衣呂氏䘒本許君本部褕字解云一曰直裾謂之襜褕是襜褕連文古本疑當作襜褕短衣也二徐見說解中單舉褕字以爲不詞遂據爾疋妄改之矣

襗絝也从衣睪聲

濤案詩無衣釋文云澤說文作襗云絝也是古本有引詩語

許書無袴字袴當作絝正義引襗袴也亦當作絝

褰 絝也从衣寒省聲春秋傳徵褰與襦

濤案詩狡童左氏襄二十六年傳釋文兩引絝皆作袴乃傳寫之誤非古本如是左氏昭二十五年傳釋文袴說文作絝可謚元朗所見本不作袴也左正義亦誤作袴

裔 衣裾也从衣冏聲𧘇古文裔

濤案一切經音義卷五引裔衣裾也以雲孫爲苗裔取其下垂之義字从衣从冏音俱豕反卷十三引裔衣裾也以子孫爲苗裔者取下垂之義也以雲孫二句當是庾氏注中語臣鉉等曰冏非聲疑象衣裾之形元應書云字从衣从冏是古

本不作冎聲然音俱永反則又似从冎得聲疑不能明而大徐以爲象形字則非也

褺重衣也从衣執聲巴郡有褺江縣

濤案一切經音義卷九引作南有疊江縣乃傳寫譌誤非所據異本也漢書注引孟康音重疊之疊故誤褺爲疊

褊衣也从衣扁聲

濤案爾疋釋言釋文云褊小衣也說文同是古本作小衣不作衣小以上文短衣長衣例之當作小衣今本誤倒當乙正一切經音義卷十八卷二十二兩引褊小也乃元應節取小字之義

衵日日所常衣从衣从日日亦聲

濤案左氏宣九年傳釋文引作日日所衣裳也乃傳寫誤倒其文又誤常爲裳非古本如是古本葢有也字今奪

褻私服从衣埶聲詩曰是褻袢也

濤案六書故云唐本說文从执曰埶非戴氏所引唐本即晁說之所見之本曰从埶非則俶古本有从埶者矣从衣埶聲乃重衣之字此字今本从埶亦不从埶然徐鼎臣謂从熱者乃得聲疑大徐本从執不从埶也

裨接益也从衣卑聲

濤案一切經音義卷五引裨增也益也亦補也卷十引裨增

也厚也補也亦助也厚當爲益字之誤蓋古本訓增訓益而以補助爲一訓訓補見國語晉語注訓助見漢書項籍傳注今本作接益義不可曉玉篇云接也益也豈二徐據玉篇以改說文而又奪也字邪然禆之訓接傳注亦無所見文選長笛賦注引禆益也亦無接字

褫　奪衣也从衣虒聲讀若池

濤案文選東京賦吳都賦兩注引褫奪也此崇賢節取奪字之義非古本如此也褫本奪衣故字从衣而引申之凡奪物皆謂之褫淮南人閒訓秦牛缺遇盜扡其衣高誘注云扡奪也易訟上九終朝三褫之荀爽翟元皆作扡云奪也扡即褫

之假字二書皆就衣帶而言則奪衣之訓確不可易

裎 袒也从衣呈聲

濤案後漢書馬融傳注引裎祼也葢古本如此孟子言袒裼祼裎皆爲露體之事而微有不同袒裼葢微露其體祼裎則全露其形羸裎葢互相訓耳渾言則羸裎裼皆可訓袒廣雅釋詁云羸裎徒裼袒也許與張正不必相同耳晉書卷三十五音義引同今本疑後人據今本改或當時自有異本也

䘥 衺也从衣牙聲

濤案六書故引蜀本說文曰衺紩也疑古本有一曰紩也四字攴部衺衺也互相訓則今本不誤嚴孝廉曰糸部紩氏八

裯也此蓋裯文之変者

裝裹也从衣壯聲

濤案一切經音義卷十別裝束也裹也卷十八引裝裹也下[illegible]
也蓋古本尙有束也一訓今奪文選七發注引許愼淮南注
曰裝束也廣韻亦云裝裝束

裛書囊也从衣邑聲

濤案文選西都賦琴賦注後漢書班固傳注引裛纏也蓋古
本如此巾部帙書衣也帙衣作袠廣雅釋器曰裛謂之袠則
裛又通作袠書囊之訓亦非無本疑古本作裛纏也一曰書
囊也二徐以一解爲正解而裛之本義晦矣玉篇亦有纏也

一訓

裋 豎使布長襦从衣豆聲

濤案列子力命釋文引裋粗衣也又敝布襦也又云襜衣短者曰裋褕皆與今本不同蓋古本如是粗衣之訓今本在褐字注注誤說見下

褐 編枲韈一曰粗衣从衣曷聲

濤案御覽六百九十三服章部廣韻十二曷皆引褐短衣也短蓋裋字之誤淮南齊俗訓裋褐不完而覽冥訓作短褐後漢書王望傳注引許慎淮南注楚人謂袍爲短褐而列子力命釋文引作楚人謂袍爲短（當奪褐字）是短褐乃裋褐之誤古本

當作一曰粗衣也粗衣之訓乃粗字之解見列子釋文二徐既删彼訓而又竄於此誤矣文選籍田賦注引亦作麤衣殆後人據今本改

卒隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者

濤案一切經音義卷十一引隸人給事者曰卒古以染衣題識表其形也蓋古本如是御覽三百兵部引作隸人給事者爲卒衣有題識者也則稍有删節矣今本誤衍誤奪遂不可讀六書故引李陽冰曰所謂短後衣而ノ者斷也野說不可從

襚衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚

濤案左氏文九年傳襄二十九年傳兩引作衣死人衣葢古本如是今本奪衣字御覽五百五十禮儀部引同今本亦是傳寫誤奪

裞贈終者衣被曰裞从衣兌聲

濤案史記陸賈傳索隱引裞贈終服也乃小司馬檃括節引非古本如是左氏文九年傳釋文引同今本可證

褮鬼衣从衣熒省聲讀若詩曰葛藟縈之一曰若靜女其袾之袾

濤案御覽五百五十二禮儀部引褮鬼衣也是古本有也字又有小注曰褮讀如葛藟縈之之縈是古本縈之下尚有之

縈二字今本皆奪

又案詩樛木釋文帶之本又作縈說文作藥是古本縈字作栄今本及御覽皆後人據毛詩改耳

補

袀

濤案文選閒居賦注引袀玄服也音均是古本有袀篆左氏僖年傳均服振振釋文均字書作袀所云字書蓋即指說文禮月令孟冬乘元路注云今月令作袗似當為袀聲之誤也文選吳都賦六軍袀服劉逵注云袀皁服也

老部

耆

老也从老省旨聲

濤案類聚十八人部引七十曰耆蓋古本與耋耊一例而今本譌之七十當爲六十之誤古本當作耆老也年六十曰耆即耋耊字亦當有老也之訓所謂同意相受也今本爲二徐所妄削者不少矣

耇老人面凍黎若垢从老省句聲

濤案玉篇凍黎作凍梨黎棃古通用字儀禮士冠禮注耇凍梨也方言曰東齊曰眉燕代之北郊曰棃秦晉之交陳楚之會曰耇鮐尚書秦誓詩南山有臺正義引爾疋孫炎注曰耇面凍棃色如浮垢棃即黎字之假借然皆作棃不作黎可見古本作棃尚書黎老作棃老亦假借字

孝善事父母者从老从子子承老也

濤案玉篇作从子承老省葢古本如是从子承老猶食部飤字从人仰食戈部戍字从人何戈一例淺人不知遂妄改如此

毛部

氈撚毛也从毛亶聲

濤案御覽七百八服用部引撚毛可以爲氊葢古本尙有可以爲氊四字𣮛本撚毛所爲單訓撚毛義未足故又加此四字今本乃二徐妄删

尸部

居蹲也从尸古者居从古踞俗居从足

濤案汗簡卷中之一𡰥居見說文玉篇亦云𡰥古文居是古本說文有重文𡰥字矣當云古文居从立今本奪而正字說解中誤衍古者居三字

𡱂臥息也从尸自

濤案一切經音義卷十一引作从尸从自聲則今本無聲字者誤也小徐本亦有聲字

尻脾也从尸九聲

濤案一切經音義卷十四引作脽也葢古本如是肉部脽屍也御覽引作尻也知古尻脽互訓矣

屖屖遟也从尸辛聲

濤案一切經音義卷十四廣韻十齊皆引屖遟也不重屖字則今本注中屖字誤衍屖遟雙聲即今之棲遟字玉篇云屖今作栖故許君以遟釋屖遟籀文即从屖聲也

屟屟履中薦也从尸枼聲

濤案一切經音義卷十四引作履之薦也葢古本如是今本中字誤段先生曰此藉於履中非同履中苴也

屛屛蔽也从尸幷聲

濤案一切經音義卷一御覽百八十五居處部皆引屛蔽也不重屛字則今本注中屛字誤衍此與屖字注中屖字皆淺

人妄增

層重屋也从尸曾聲

濤案一切經音義卷二十三引層重累也累字乃傳寫誤衍元應蓋節取重字以釋層級之義淺人妄增累字他卷皆同今本可證

說文古本攷第八卷下

嘉興沈濤纂

尾部

尾微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆从尾

濤案史記五帝紀集解引尾交接也蓋古本一曰以下之奪文乳化曰孳交接曰尾雖係僞孔傳之文然必古來相傳舊訓孳史記作字說文訓字爲乳則此二語實本許書也今本乃二徐妄删

尿人小便也从尾从水

濤案一切經音義卷十一引無人字蓋古本如是今誤衍元

應書卷七卷二十二引字林亦無人字

履部

屐 屩也从履省支聲

濤案一切經音義卷十四十五兩引皆同今本惟卷二引屐

履屬也葢古本一曰以下之奪文

舟部

䑸 船著不行也从舟㚇聲讀若莘

濤案廣韻一東三十三箇引䑸著沙不行也是古本有沙字

今奪韻會所引亦有之是小徐本倘不誤

舫 船師也明堂月令曰舫人習水者从舟方聲

濤案類聚卷七十一舟車部御覽七百七十　舟部皆引舫併船也御覽無也字　文選王仲宣從軍詩注引舫併舟也乃方部方字之訓後人以方爲方圓字而併船之方皆假舫字爲之諸書所引皆用假借字非異本也

補䑧

濤案詩河廣釋文云刀小船也字書作舠說文作䑧並音刀正義云說文作䑧小船也是陸孔所據本皆有䑧篆訓爲小船其爲今本誤奪無疑字當以舟周聲

方部

斻方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特

舟

濤案華嚴經序音義引航方舟也御覽七百七十舟部同航卽旒字之别體後漢書文苑杜篤傳北旒涇流注曰旒舟度也說文旒字在方部今流俗不解遂與杭字相亂者誤也是章懐所見本作旒不作航者或疑唐本舟部有航字非也

儿部

補亮

濤案六書故云徐本說文無亮字唐本曰明也从儿从高省則是古本有亮字後漢書蘇竟傳注文選稽叔夜雜詩註皆云亮明也葢本許書經典中訓信者乃亮之假字非諒之别

字也
又案兂部㾐事有不善言㾐也爾疋㾐薄也从兂京聲臣鉉等曰今俗隸書作亮𠦬晨惠氏曰㾐今作涼非亮也直亮非不善之言是惠氏知亮非㾐字之俗而不知許書本有亮字亦非諒字之俗也

兂部

兂首笄也从儿匕象簪形凡兂之屬皆从兂簪俗兂从竹从朁

簪

簪案後漢書皇后紀注引簪笄也是古本無首字竹部笄簪也簪笄互訓言笄不必更言首廣韻二十一侵所引有之疑

後人據今本改

皃部

頌儀也从人白象人面形凡皃之屬皆从皃貌皃或从頁豹省聲貌籀文皃从豹省

濤案玉篇云說文从白下儿也葢古本如是與篆體合今本作从人白者誤

𠑹部

兜鍪首鎧也从𠑹从皃省皃象人頭也

濤案玉篇引作从𠑹皃象人頭也葢希馮書奪省字今本衍皃字耳

又案文選長楊賦注引鞮鍪首鐵也首鎧首鍭義得兩通鞮字乃涉賦文傳寫而誤鞮爲革履與首鎧無涉

禿部

禿無髮也从儿上象禾粟之形取其聲凡禿之屬皆从禿王育說倉頡出見禿人伏禾中因以制字未知其審

濤案廣韻一屋禿字注引說文云無髮也从儿上象禾粟之形文字音義云倉頡出見禿人伏於禾中因以制字是廣韻不以倉頡云云爲許君語疑古本無之

見部

㝵取也从見从寸寸度之亦手也

濤案一切經音義卷一卷六皆引䚔取也倘書高宗夢得說是也是古本有稱書語而今本奪之

覘窺也从見占聲春秋傳曰公使覘之信

濤案九經字樣廣韻五十豔引作闚視也是古本有視字今奪小徐本亦有視字

䙺突前也从見冃

濤案六書故引唐本从見从冃一切經音義卷九引云䙺突前也又引國語戎狄䙺後輕儳貫遠曰䙺後猶輕觸也字體從冃從見卷十二引云䙺突前也猶輕觸直進也字从冃從見是古本从冃不从冃二徐本皆誤小徐又于冃部別出䙺

字云犯而見也从冃从見也犯而見卽突前之義自必一字
誤分古本葢有冒無冕其在冃部或在見部則不可知矣玉
篇冕突前也字正从冃

䚊 欲幸也見豈聲

濤案文選九錫文注王命論注一切經音義卷二皆引作幸

也是古本無欲字

覛 衺視也从𠂢从見

濤案六書故云覛又作脈唐本覓尋也从爪徐本从𠂢脈𠂢
聲覛脈兩出音同是古本有覓字矣目部脈目財視也从目
𠂢聲𠂢部覛衺視也从𠂢从見脈籒文覛意古本不如此許

書重文皆與正字字書有異今籀文覼字僅移見於左而目部䀢字財覼之義亦不可通疑从辰从見者乃䀢字之籀文而袤覼之訓乃䀢字之解義廣韻二十一麥引作目袤視可證其尋覓字則从見从爪應在見部二徐誤分䀢覼爲二遂删見部覓字而於辰部別出覼字又於䀢字之訓改爲財視以別於辰部之覼二徐之無知妄作大率類是玉篇云覓索也覔同上俗覔爲俗字則覓爲正字矣

欠部

欠 張口气悟也象气从人上出之形凡欠之屬皆从欠

濤案御覽三百八十七人事部引作張口出氣也蓋以二語檃括引

之非古本不作气悟也悟當作悟

欨吹也一曰笑意从欠句聲

濤案文選琴賦注引笑意作笑皃蓋古本如是許書多言皃罕言意今本誤

欣笑喜也从欠斤聲

濤案史記萬石君傳訢訢如也晉灼曰許慎云古欣字也是古本此字有重文訢字今本奪之而於言部別出訢字誤也

款意有所欲也从欠窾省款款或从款

濤案一切經音義卷十九引無所字乃傳寫偶奪他卷所引皆有之可證

歌詠也从欠哥聲謌歌或从言

濤案類聚四十三樂部引作詠詩曰歌是古本詠下有詩字今奪九經字樣引同今本義得兩通

歋人相笑相歋瘉从欠虒聲

濤案後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之注引說文曰歋歈手相笑也歋音戈支反歈音踰或音由是章懷所見本有歈篆亦不作人相笑後許書奪去歈篆淺人遂將注語竄易古本當作歋歈手相笑也歋歈也方合許書之例

又案广部無瘉篆其字不應从瘉疑當作俞从欠俞聲今大徐以為新附字

又案御覽四百九十八人事部引歈人相咲相耶歈也是今本義得兩通而作歈不作瘉則歈非新附字玉篇亦作廞歈

歊 歊歊气出皃从欠高高亦聲

濤案文選賈鼎詩注引作氣上出皃是古本有上字今奪勵志詩注引張揖字詁亦云歊氣上出皃後漢班固傳注引同今本疑後人據今本刪

歗 吟也从欠肅省聲歗籀文歗不省

濤案文選曹子建三良詩古詩十九首注引歎太息也蓋古本一曰以下之奪文

𣢟 歔也从欠稀省聲

濤案廣韻八微引作戲也乃傳寫之誤欷歔雙聲字本部二
字互訓不應作戲

歙 歙也从欠合聲

濤案文選西京南都賦注一切經音義卷十五十六所引皆
同惟東都賦注及音義卷十二引歙作翕乃傳寫字誤

欭 咽中息不利也从欠骨聲

濤案一切經音義卷十一十五引欭咽中气息不利也是古
本息上尙有气字今奪

次部

羨 貪欲也从次从羑省羑呼之羑文王所拘羑里

濤案一切經音義卷十二引作願欲也蓋古本如是文選歸田賦注引字林云羡貪欲也則今本乃後人據字林改耳

旡部

旤 屰惡驚詞也从旡咼聲讀若楚人名多夥

濤案玉篇引無惡字蓋傳寫偶奪又有神不福也四字則是古本有之而今奪耳

說文古本攷第九卷上

嘉興沈濤纂

頁部

顏 眉目之閒也从頁彥聲䫙籒文

濤案玉篇䫙籒文顏蓋籒文顏字以首故希馮列于首部今本篆體非首非頁誤也

題 頟也从頁是聲

濤案文選謝惠連擣衣詩注廣韻十二齊所引皆同惟顏延年楊給事誄注引題名也姚尚書疑頟字之傳寫殘脫然誄文云題子行閒則不得訓為頟蓋古一曰以下之奪文詩商頌譜正義引中候契握注題名也題之訓名乃漢人之遺詁

矣

項頭後也从頁工聲

濤案九經字樣文選洛神賦注皆引項頸也蓋古本如是玉篇作頭後也是今本據玉篇以改說文而誤頸爲頭耳

顀出額也从頁隹聲

濤案一切經音義卷五卷十五引出額作額出蓋古本有如是作者額出出額義可兩通故卷十一引同今本玉篇亦云出額也

頵頭頵頵大也从頁君聲

濤案文選長笛賦注引頵頭頵也當係傳寫奪誤非古本如

是霤熙尤本作頭落也尢誤篇韻所引正同今本

䫀面色䫀䫀皃从頁員聲讀若隕

濤案玉篇引作面作䫀䫀也葢古本如是今本皃字誤

碩頭大也从頁石聲

濤案御覽三百六十三人事部引曰顛碩顒大頭也是古本此字與頒顒同訓大頭今本作頭大乃傳寫誤倒玉篇顒字注亦引作大頭也同一誤倒耳

頒大頭也从頁分聲一曰鬢也詩曰有頒其首

濤案詩魚藻釋文引作大首皃葢古本如是首與頭雖無區別而許旣偁詩自當以詩字釋之毛傳亦云大首皃許君正

用毛義耳

又案書洛誥正義引頒分也此乃攴部攽字之訓彼注明引

周書似孔氏作正義時書字本與說文同故冲遠引之後乃

爲衞包所改非此字有一訓也

顒大頭也从頁禺聲詩曰其大有顒

濤案大頭玉篇引作頭大義得兩

顎面前岳岳也从頁岳聲

濤案龍龕手鑑引作面前顎固屬傳寫有奪而古本岳岳必

作頟頟本部䫜頭䫜䫜大也顛面色顛顛皃顝面瘦淺顝顝

也顓頭顓顓謹皃頊頭頊頊謹皃皆不改字此解亦不應改字

爲岳當是二徐妄改

頲 狹頭頲也从頁廷聲

濤案玉篇引無頲字狹頭頲語亦不詞段先生曰疑當作狹頭頲頲也

頍 舉頭也从頁支聲詩曰有頍者弁

濤案詩頍弁釋文引作舉頭兒則今本作也者誤韻會亦作舉頭兒小徐本尚不誤也

顉 低頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門顉之而已

濤案一切經音義卷五卷十六卷二十皆引同今本玉篇亦同惟卷十一引曰顉揺其頭也當是古本一日以下之奪文

今春秋傳顉作頷杜注曰頷搖其頭也其說正合釋文頷一作頷乃一作顉之誤搖頭謂動搖其頭廣雅釋詁顉動也列字湯問篇云顉其頭則歌應節廣韻四十八感顉頷搖頭皃則顉有搖義許引春秋當在一解之下

頫 低頭也从頁逃省太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫

俛 頫或从人免

濤案一切經音義卷八云說文俛此俗頫字則今本作或字者誤也小徐本亦作俗頫字晉書音義引同又案廣韻九麌引太史卜書作太史公書乃淺人臆改非古本如是也匡謬正俗晉書音義皆引作卜書可見今本不誤

顅頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目顧脰

濤案玉篇引作頭鬢少髮見蓋古本如是今本也字誤

⿰卑頁傾首也从頁卑聲

濤案一切經音義卷七卷八卷十卷十二卷十三卷十七皆引作頓傾頭也蓋古本如此本部訓釋皆言頭不言首則今本作首者誤惟頓訓下首則以周禮有頓首字耳

⿰尤頁顫也从頁尤聲疣頄或从

顫頭不正也从頁亶聲

濤案一切經音義卷七云戰頭字體作顫下又作疢說文顫頭謂掉動不定也卷十五疢頭古文鈂疢頭三形今作疣說

文頍顫也謂擅掉不正也卷十三戰頍字體作顫下又作疚

說文顫頍謂掉動不定也據此三文葢古本作頍从又聲不

从尤聲重文作疚其作疣者乃當時俗體音義中有作頍者

乃淺人據今本改謂掉動云云當是演說文語

顡 癡不聰明也从頁豕聲

濤案廣韻八末十八怪引作癡顡不聰明也葢古本如是癡

顡二字當是古時恆語今本奪顡字乃淺人妄刪十四賄引

顡作顛乃傳寫之誤

頪 難曉也从頁米一曰鮮白皃从粉省

濤案六書故引唐本說文曰从迷省音闕葢古本不作从米

也迷故難曉从米則不可通此會意字从迷省則爲難曉从粉省則爲鮮白矣

𩒨頭佳皃从頁斤聲讀又若䰃此篆據小徐本補

濤案六書故云唐本作頭住誤此葢傳寫之誤非唐本本誤也

𦣻部

𦣻頭也象形凡𦣻之屬皆从𦣻

濤案一切經音義卷十四藝文類聚卷十七人部御覽卷三百六十三人事部所引皆同惟玉篇引作人頭也乃傳寫誤衍一人字非古本如此

面部

靦　面見也从面見見亦聲詩曰有靦面目𩈌或从旦

濤案詩何人斯正義引靦面見人是古本多一人字今奪

䩉　頰也从面甫聲

濤案玉篇倘有左氏傳曰䩉車相依八字葢古本有偁經語當曰春秋傳曰輔車相依古人左傳輔字作䩉故服氏解爲上頷車杜氏解爲頰車輔䩉皆从甫聲經典每假輔爲䩉易咸其輔虞本作䩉（見釋文）易艮其輔虞氏解爲面頰骨上頰車則字亦當作䩉此與左傳之輔皆䩉字之假借也二徐見經傳作輔不作䩉遂刪去偁經語而小徐又將此八字妄竄於

車部輔字之下誤矣

又案車部輔字注大徐本曰人頰車也从車甫聲小徐本曰春秋傳曰輔車相依从車甫聲人頰車也竊意輔字从車不應訓爲人頰且面部本有从面甫聲訓頰之字不得又訓輔爲頰上頷爲頰車乃假車以譬况初非車何得列於車部先師陳進士曰詩正月篇終其永懷又窘陰雨其車旣載乃棄爾輔箋謂棄輔猶遠賢也又云載輸爾載將伯助予箋謂墮女之載乃請長者見助又云無棄爾輔員于爾輻傳謂員益也屢顧爾僕不輸爾載箋謂僕將車者也正義曰考工爲車又不言作輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防

輔車也覩詩意傳箋正義皆謂君子險雨泥陷車必須輔輔
者人夾車如周禮王巡守則夾王車者是也故既輸爾載則
請伯以助又云屢顧爾僕曰伯曰僕皆謂人也曰助是須人
輔也字从甫甫字从父从用甫者夫也輔者扶也輔从車是
車之扶者名輔也大部夾持也从大俠二人易輔頰孟喜作
挾夾谷公羊作頰谷頰與俠夾同謂人俠車名爲輔也物之
夾者皆可爲輔故口兩旁爲頰而頰之閒亦爲輔或許君本
作人俠車後人惑于輔車爲車牙所載者改俠爲頰又增春
秋傳語而意遂不可通矣濤謂此說確不可易古本說文或
作人夾車或作人俠車皆不可知而要之總非頰字也

須部

𩠐面毛也从頁从彡凡須之屬皆从須

濤案御覽三百七十四人事部引須面上毛也是古本有上字以𩑑口上須側之則有上字者爲是廣韻十虞引同今本義得兩通

又案禮記禮運正義引說文云䰅謂頤下之毛象形字也䰅卽須字之別是冲遠所據本作頤下毛不作面上毛以本部𩑑訓口上須䫇訓頰須側之則作頤下爲是葢須𩑑䫇三字各有區別似較今本面毛爲近理且今本會意字而冲遠所據則爲象形字恐篆法亦有不同

䫇 頰須从須从冄冄亦聲

濤案一切經音義卷十九引䫇頰毛也䫇毛當是頰毛之誤葢古本亦有如是作者

彡部

彡 毛飾畫文也象形凡彡之屬皆从彡

濤案匡謬正俗七引作毛飾畫之文也葢古本有之字文義始完

㐱 稠髮也从彡从人詩曰㐱髮如雲鬒㐱或从髟真聲

濤案詩君子偕老釋文稠髮引作髮稠葢古本如是今本當乙正左氏昭二十八年釋文正義引皆同今本疑後人據今

本改

彰文彰也从彡从章章亦聲

濤案九經字樣引彰明也當是古本之一訓

彣部

彣䖁也从彡从文凡彣之屬皆从彣

濤案汗簡卷中之二㣎彣見說文是古本尚有重文今奪

髟部

髟長髮猋猋也从長从彡凡髟之屬皆从髟

濤案文選秋興賦注引白黑髮雜而髟蓋古本一曰以下之

奪文段先生曰而似當作曰

鬈髮好也从髟𢍏聲詩曰其人美且鬈

濤案詩盧令釋文引作髮好皃蓋古本不作

髦髮也从髟从毛

濤案一切經音義卷四髦髮中豪也蓋古本如是爾雅釋文云毛中之長豪曰髦正用許義知今本譌奪卷二引云髦髮也謂髮中之髦也髮中之髮當作髮中之豪謂字元應所足髮也二字後人據今本妄增

[illegible]束髮少也从髟截聲

濤案廣韻十六屑十七薛兩引皆作束髮少也小字當是誤衍非古本如是文選西京賦注引通俗文曰露髻曰[illegible]以

麻雜爲髻如今撮也又薛注曰露頭髻束髮少則露頭不應
再加小字
又案龍龕手鑑引婦人束小髮也葢古本又有如是作者髮
少小髮義得兩通要不得如廣韻所引少小連文耳

髲 鬄也从髟皮聲

濤案詩君子偕老正義引云髲益髮也葢古本如是正義下
文又云言人髮少聚他人髮益之段先生曰十字古注語

䯼 潔髮也从髟昏聲

濤案玉篇引作絜髮也葢古本如是絜髮猶言束髮今本作
潔非義御覽三百七十三人事部引作結髮結絜聲義皆相

近葢古本亦有如是作者古詩云結髮爲夫妻是也

帶結飾也从髟莫聲

濤案文選西京賦注引䰉帶髻頭飾也是古文多一頭字今本崇賢音䰉莫惡切卽今之帕薛注所謂絡帕額是也髻卽結字之俗

髮鬣鬣也从髟巤聲𩭤鬣或从毛獵或从豕

濤案一切經音義卷十九引作毛巤也乃囟部巤字之訓恐元應書傳寫有誤非古本如是

髮隋也从髟隋聲

濤案匡謬正俗引鬌髮墮也六書故引李陽冰曰墮也則是

古本作墮不作隋隋爲裂肉髮隋無義廣韻以爲髮落則墮者是隋省亦當從小徐本作墮省聲

髡 鬄髮也从髟兀聲髨或从元

濤案一切經音義卷十二引作剃也剃卽鬄字之俗蓋古本作鬄髮也元應書傳寫奪一髮字耳

鬀 鬄髮从髟弟聲大人曰髡小兒曰鬄盡及身毛曰鬄

濤案一切經音義卷十六引作剔也盡及身毛曰鬄剔乃鬄字之壞傳寫又奪一髮字耳鬄亦鬀字傳寫之誤

補 鬐

濤案止觀輔行傳宏決入之一引鬐馬鬐鬣也是古本有鬐

篆其字當从彡耆聲二徐妄删此篆而大徐又節去譽字刻爲新附妄甚

司部

詞　意內而言外也从司从言

潯棻玉篇詞籀文是古本此字尙有重文今奪玉篇云古文者不必盡出許書而云籀文者無不本於說文也

卮部

䏙　小卮有耳蓋者从卮專聲

潯棻廣韻二十八獮引作小卮有蓋也蓋傳寫奪耳字者字今本亦奪也字

卪部

卪瑞信也守國者用玉卪守都鄙者用角卪使山邦者用虎卪土邦者用人卪澤邦者用龍卪門關者用符卪貨賄用璽卪道路用旌卪象相合之形凡卪之屬皆从卪

濤案御覽六百八十一儀飾部引節信也葢古本無瑞字古惟守國者用玉節餘皆不必以玉爲信也廣韻十六屑引同今本乃後人據今本改卪節古今字

厀脛頭卪也从卪桼聲

濤案廣韻五質引厀脛節也葢古本無頭字

印部

𠨑執政所持信也从爪从卩凡印之屬皆从印

濤案一切經音義卷七引印玉信也以甄玉者印也側之疑當作王者信也蓋古本一曰以下之奪文

色部

艴色艴如也从色弗聲論語曰色艴如也

濤案玉篇引色艴如也下有孟子曰曾西艴然不悅九字蓋古本如是色艴如也即用論語語而又偁論語以復舉之許書無此□體例且米部引論語色孛如也是許君所偁論語作孛不作艴矣

卯部

卯事之制也从卩ㄗ凡卯之屬皆从卯闕

濤案六書故引唐本曰反卩爲ㄗ本書卩部丂卩也闕此卽合卩丂二字爲文唐本反卩云云當在丂字注丂不得訓卩也二字乃从反卩之誤

又案六書故引林罕曰卩止ㄗ進也許旣云闕則其義未聞此蓋肊說

卿章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空从卯皀聲

濤案廣韻十二庚引卿章也公卿公乃六字之誤非古本如是

辟部

𨐨治也从辟从井周書曰我之不𨐨

濤案書金縢釋文引作法也葢古本如是今本涉下𨐨字說解而誤耳此字从辟从井皆有法義

勹部

匍手行也从勹甫聲

濤案文選長楊賦注一切經音義卷十皆引匍匐手行也葢古本如是今本爲二徐妄刪匍匐雙聲字下文匐伏地也以許書之例當作匐匍匐也伏地之訓見釋名非說文

勻少也从勹二

濤案一切經音義卷十五引作調勻也葢古本如是今俗語猶曰調勻段先生曰廣韻曰勻徧也齊也作少必譌

包部

胞兒生裹也从肉从包

濤案一切經音義卷一卷九卷十四卷二十四所引皆同惟卷三引兒生裹衣者曰胞也當是所引演說文語

鬼部

魅老精物也从鬼彡彡鬼毛䰡或从未聲𩲡古文𥝩籒文从彖首从尾省聲

濤案文選蕪城賦注一切經音義卷二卷六卷二十五皆引

作者物精也蓋古本如是物者則成精今本誤倒當乙正左氏文十八年傳釋文引同今本疑後人據今本改

又案一切經音義卷六云古文彪魁二形彪卽正字今本無魁篆恐古文篆體有誤

補䰢

濤案一切經音義卷十二魆仕交反𩲇也說文作魆𩲇也是古本有魆篆音義又引廣雅魆𩲇也聲類魆疾也古文苑夢賦注引玉篇魆剽輕爲害之鬼

由部

𢑚惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏𢑚古文省

濤案汗簡卷中之二𤰞畏亦威字見說文葢古本古文篆體如此並不省也女部威字無重文葢奪

又案九經字樣云𤰞畏鬼頭虎爪人可畏也上說文下隸省是古本無而字有人字

厶部

篡屰而取曰篡从厶算聲

濤案汗簡卷中之二引演說文篡作𥰝篆體並無大異惟从目从目之別

羑相訹呼也从厶从羑誘或从言秀䛻或如此𦎧古文

濤案一切經音義卷十六引誘導也引也教也亦相勸也華

嚴經卷二音義引誘教也誘之訓道見詩毛傳誘之訓教見儀禮鄭注皆非相詠誘之義且羑字見羊部解云進善也不得又以爲羑之古文葢誘字乃羊部羑之重文誤竄於此羑古文三字亦誤衍羞羑本爲進善之義从厶則爲詠呼之字羑下當有聲字古同聲字皆相假故詠呼之字假借作誘而誘之本義轉晦此野有死麕一章後人誤解之所由來也

鬼部

嵬高不平也从山鬼聲凡嵬之屬皆从嵬

濤案文選南都賦注引嵬山石崔嵬高而不平也葢古本如是嵬字當是衍文一切經音義卷十九亦引嵬高而不平

也有而字而文義始完荀子非十二子篇注引同今本乃節引非完文

說文古本攷第九卷下　　嘉興沈濤纂

山部

山 宣也宣气散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山

濤案初學記卷五御覽卷三十八地部爾雅釋山釋文廣韻二十八山所引皆同今本爲莊子山木釋文引云山宣也謂能宣散氣生萬物也葢古本亦有如是作者散气二字疑傳寫誤倒

㠀 海中往往有山可依止曰㠀从山鳥聲讀若詩曰蔦與女蘿

濤案文選海賦注引同又一引可依止作可居華嚴經音義

下引無依字一切經音義卷一引無往往二字廣韻三十二

晧引曰島二字作也文選邱希範發漁浦潭詩注引島海中

有山五字皆節引非全文

𡺳山在齊地从山狃聲詩曰遭我于𡺳之間兮

濤案詩還釋文引無地字葢古本如是以本部山在吳楚之

間山在蜀湔氐西徼外諸文例之今本地字衍

嶧葛嶧山在東海下邳从山睪聲夏書曰嶧陽孤桐

濤案夏書不疋釋山釋文引作尚書葢古本如是嚴孝廉曰

說文舊本引書稱尚書或但稱書其唐虞夏商周等字皆校

者所加

嶷九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲

濤案汗簡卷中之二云𡿧嶷魚力切出裴揖集古文說文蓋

古本此字有重文今奪

崵崵山在遼西从山昜聲一曰嵎銕崵谷也

濤案史記伯夷列傳正義漢書王貢兩龔鮑傳注皆引首陽

山在遼西蓋古本如是玉篇亦有首字可證廣韻十陽引同

今本蓋後人據今本改

巒山小而銳从山䜌聲

濤案初學記卷五御覽卷三十八地部引山狹而高曰巒蓋

古本如是文選徐敬業古意詩注引巒山小而高乃傳寫譌

誤山小而高乃岑字之解非巒字之解也劉淵林蜀都賦注曰巒山長而狹也一曰山小而銳也其一解與今本正同則今本亦不誤狹與小義相近銳與高義亦相近古時自有二本要不得如選注所引也

㟪山如堂者从山㤁聲

濤案廣韻五質引作山脊也乃傳寫譌誤山脊是岡字之解非㟪字之解也

岫山穴也从山由聲㟪籀文从穴

濤案文選張景陽雜詩注引山有穴曰岫葢古本有有字今奪有穴之山謂之岫非山穴朙之岫也初學記卷五御覽三

十八地部引山穴曰岫乃傳寫奪有字

⿱山陖高也从山陖聲峻⿱山陖或省

壽棊文選西都賦注引峻峭高也是古本多一峭字今奪峭

當作陗

巖岸也从山嚴聲

壽棊御覽五十四地部引巖者厓也葢古本作厓厂部曰厂

山石之厓巖人所居今本作岸者誤一切經音義卷一華嚴

經音義下皆作巖峰也峯冢爲大徐所增十九文之一然小

徐本亦有之玉篇亦有峯也之訓或本許書之一解文選長

笛賦注引同今本疑後人據今本改

又案一切經音義卷一引尚有亦峻險也四字當亦古本之一訓

𡶇陬隅高山之節从山从卪

濤案一切經音義卷七引作陬隅而高山之節也葢古本如是有此二字語氣始完文選吳都賦劉注引無高字傳寫偶奪初學記卷五御覽三十八地部引陬隅高者曰𡶇乃節引非全文

崔大高也从山隹

濤案文選南都賦注引崔高大也葢古本如是今本二字誤倒詩南山傳曰崔崔高大也許正用此

屵部

崖 高邊也从屵圭聲

濤案一切經音義卷十六引崖岸高邊也是古本有岸字今奪木崖高者爲岸岸之高邊爲崖正合互訓之義厂部厓山邊也此則爲岸邊二字義同微別

嶏 崩也从屵肥聲

濤案列子黃帝篇釋文肥說文字林皆作嶏又作圮皆毀也是古本有一曰毀也四字今奪

广部

府 文書藏也从广付聲

濤案御覽百九十一居處部引作文書所藏也是古本有所字一切經音義卷九引府藏也乃節引非全文

廱 天子饗飲辟廱从广雝聲

濤案藝文類聚三十八禮部引辟雍天子饗飲處也蓋古本作廱辟廱天子饗飲處也今本云天子饗飲辟廱義雖不殊語則不詞矣

廬 寄也秋冬去春夏居从广盧聲

濤案御覽百八十一居處部引作春夏居秋冬去之是古本二語互易當乙正

庭 宮中也从广廷聲

濤案御覽百八十五居處部引庭朝中也乃叐部廷字之解

彼

廡 堂下周屋从广無聲

濤案一切經音義卷十七引堂下周屋曰廡幽冀之人謂之房是古本周屋尚有幽冀云云七字玉篇廡堂下周屋也幽冀曰房正本許書

庖 廚也从广包聲

濤案史記相如傳正義庖廚屋也葢古本有屋字下文廚庖屋也庖廚互相訓則不得少屋字

廚 庖屋也从广尌聲

濤案御覽百八十六居處部引廚庖室也葢古本亦有如是作者一切經音義卷十七引同今本則今本亦不誤也

庫兵車藏也从車在广下

濤案初學記二十四御覽百九十一居處部皆引作兵車所藏也是古本有所字此正與府字注一例下文廥芻藁之藏之字似亦當作所白帖卷十一引作兵器所藏

廥芻藁之藏也从广會聲

濤案後漢蘇不韋傳引無之字古本似當作所說詳庫下

廁清也从广則聲

濤案廣韻七志引清作圊圊即清字之俗體

底山居也一曰下也从广氐聲

濤案龍龕手鑑引底無盡也是古本尙有此一訓

废舍也从广犮聲詩曰召伯所废

濤案毛詩甘棠釋文引作草舍也是古本有艸字案詩召伯所茇傳茇草舍也許君偁詩毛氏作草舍正與傳訓合毛詩茇字當从說文作废本書草部茇艸根也茇可訓艸不得訓草舍周禮大司馬中夏教茇舍注云茇讀如萊沛之沛茇舍草止之也軍中有草止之法鄭葢以草釋茇以止釋舍左氏僖十五年傳晉大夫反首拔舍從之注云拔草舍卽茇字之假借是作茇必兼言舍茇舍卽草舍詩載馳大夫跋涉傳云

艸行曰跋跋废皆从犮聲犮有艸義艸舍曰废艸行曰跋也後人見毛傳訓草舍遂改爲从艸艸之茇二徐又將說文刪去艸字遂有疑許君所引爲三家詩者矣玉篇亦云废草舍也當本許書

𢈔卻屋也从广屰聲

濤案一切經音義卷二十二引作卸屋也葢古本如是卸有毀斥之義今人屋壞欲大修治者輒言拆卸拆卽斥字之俗卻字形近而誤廣韻二十二昔引作卻行則更誤矣

廫空虛也从广膠聲

濤案文選天台賦注引寥虛空也寥卽廫字之别虛空空虛

義得兩通

厂部

厂 山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆从厂𠩵籒文从干

濤案龍龕手鑑引無石字乃傳寫偶奪又有一曰㕔也四字

當是古本之一訓

厲 旱石也从厂蠆省聲𢊍或不省

濤案文選陸士衡答賈謐詩注引厲石也乃傳寫奪一旱字

非古本如是旱悍字之省謂石之剛者引伸之則爲悍厲矣

厝 厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝

濤案一切經音義卷九引厲石也下尚有摩也是古本有此

一訓今奪

危部

敧 敧嶇也从危支聲

濤案一切經音義卷十一引敧嶇傾側不安也从危支聲卷十六引攲嶇傾側不安也攲即敧字之別體葢古本如是今本乃二徐妄刪又於解中複一敧字誤矣音義卷十八引敧嶇傾側不安不能久立也不能久立四字恐是注中語文選魏都賦注引敧嶇也乃崇賢節引然亦不重敧字

石部

磺 銅鐵樸石也从石黃聲讀若穬卝古文磺周禮有卝人

濤案文選江賦注王子淵四子講德論注一切經音義卷二卷四卷二十四引皆無石字葢古本無之樸在石與銅鐵之閒非仰是石今本爲淺人妄增玉篇亦無石字諸書僕字或作璞乃別體字

又案五經文字丱古患反見詩風說文以爲古卵字九經字樣曰丱卵上說文下隸變段先生嚴孝廉皆以爲說文卵字作丱此重文磺字爲後人妄增濤謂元應書卷二卷四卷二十四皆云古文研字書作礦礦當作疑許書重文本作研字許君所見周禮亦作研人淺人見今本周禮作丱遂改研爲丱又據字林改丱字爲卵五經文字云丱字林不見段先生曰可證丱變爲卵始于字林而唐

本之舊不可復合矣

碝石次玉者从石耎聲

濤案文選西都賦西京賦注皆引作石之次玉也蓋古本有之字文義始完

碣時立之石東海有碣石山从石曷聲〔古文〕古文

濤案一切經音義卷十五引碣特立石文選班孟堅燕然山銘注引碣立石也皆節引非完文

礫小石也从石樂聲

濤案爾疋序釋文引礫小礓石是古本有礓字然釋山釋文引無礓字而一切經音義卷六文選高唐賦注後漢書蔡邕

傳贊注所引皆同華嚴經音義下亦引小石曰礫是古本無

礰字此字許書所無雅序釋文傳寫誤衍

磧　水陼有石者从石責聲

濤案一切經音義各卷皆引水陼有石曰磧惟二十五卷磧

下多一瀨字乃傳寫誤衍文選吳都賦注引作水渚有石也

乃傳寫奪一者字今本亦奪也字渚陼字之別

硈　石堅也从石吉聲一曰突也

濤案廣韻十四黠引無石字葢傳寫誤奪非古本如是

磬　餘堅者从石堅省

濤案廣韻十三耕引作餘堅也葢古本如是此處當作也不

應作者

䂿上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲周禮有硩蔟氏

濤案文選吳都賦注引硩摘空青珊瑚墮之珠玉潛伏土閒隨四時長蓋古本如是今本誤奪誤衍

磻以石著惟繳也从石番聲

濤案文選西京賦注嵇叔夜贈秀才入軍詩兩見皆無惟字蓋古本如是言繳不必再言惟矣今本義得兩通

硯石滑也从石見聲

濤案文選江賦注引硯滑石也蓋古本如是賦文云綠苔鬖髿乎研上注研與硯同則當作滑古不當作石矣

補
磼
濤案汗簡卷中之二云原磼見說文是古本有磼篆并有重文矣廣雅釋　云磼碼即磼字之別
補
磸
濤案御覽百八十八居處部引磸柱下石也古从本今以石是古本有磸篆其說解如此二徐既奪去此篆大徐轉以大之新附誤矣
補
磉
濤案一切經音義卷十一引磉柱下石此字葢从石桑聲今奪

補 磾

濤案廣韻十二齊引磾染繒黑石出琅邪山字从石單聲今奪

補 磔

濤案一切經音義卷八引磔張也開也卷十引磔辜也是古本有磔篆今奪

長部

長 久遠也从兀从七兀者高遠意也久則變化亾聲𠂆者倒亾也凡長之屬皆从長𠑷古文長𠑿亦古文長

濤案徐鍇祛妄云說文曰从兀从匕从到亾陽冰云非到亾

聲到亡不亾也臣鍇以爲說文傳寫寖多聲字非愼之過然則當塗楚金所見說文本皆作从到亾聲不得如今本所作此與去之从到子同意

𩫖 極陳也从長隶聲𩫖或从彡

濤案左氏文四年傳正義云說文肆訓爲陳字从長聿聲聿乃隶字之誤葢古本無極字經典中訓肆爲陳如詩楚茨行葦傳時邁箋儀禮鄉飲酒鄉射燕禮注不一而足而無訓極陳者今本極字誤衍廣韻六至引同今本乃後人據今本改

𨱗 蚍惡毒長也从長失聲

濤案尒疋釋魚釋文引作蚍毒長也是古本無惡字今本誤

衍玉篇亦云虵毒長也當本許書

勿部

勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿凡勿之屬皆从勿㫚勿或从㫃

濤案顏氏家訓勉學篇引勿者州里所建之旗也象其柄及三游之形所以趣民事故忽遽者稱爲勿勿詞義較完蓋古本如是韻會一東引亦同是小徐本尙不誤也唐韻入物引同今本乃後人據今本改者字乃顏氏所足

而部

耏罪不至髡也从而从彡耐或从寸諸法度字从寸

濤案禮記禮運正義引耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪故字从寸寸爲法也以不虧形体猶堪其事故謂之耐所引疑是注中語

又案一切經音義卷十四云耐本从刀杜林改從寸當亦古本有是語从刀無義乃从彡傳寫之誤漢書高帝紀注引應劭曰杜林以爲法度之字皆从寸仲遠說字往往與許君相合

豕部

豯生三月豚腹豯豯皃也从豕奚聲

濤案初學記二十九獸部御覽九百三獸部引作豘生三月

也蓋古本豚字在生字上當乙正豘豚字之俗

豵生六月豚从豕从聲一曰一歲豵尙叢聚也

濤案初學記二十九御覽九百三獸部引作豚生六月也又一歲下有曰字皆古本如是

豯上谷名豬豭从役省聲

濤案初學記二十九獸部引豭俗名豬曰豭俗乃上谷二字傳寫之誤御覽九百三獸部引亦有曰字則今本無曰字者誤

豢以穀圈養豕也从豕𢍏聲

濤案後漢書蔡邕傳注引曰豢養也乃章懷節取養字之義

非古本如此禮樂記注曰以穀食犬豕曰豢月令注曰養牛馬曰芻犬豕曰豢許鄭義正同矣

豲 逃也从豕原聲周書曰豲有爪而不敢以撅讀若桓

濤案六書故引唐本說文曰豕屬也葢古本如此篇韻皆云豕屬廣雅釋嘼豕屬有豲段先生曰二徐本皆云逃也乃以下文逸周書割一字爲之

豦 鬥相丮不解也从豕虍豕虍之鬥不解也讀若蘮蒘草之蘮司馬相如說豦封豕之屬一曰虎兩足舉

濤案廣韻九魚引豕虍之鬥不解也作豕虍之鬥不相捨葢古本如是今本涉上文而誤耳

豩二豕也豳从此闕

壽案汗簡卷中之二云豩肆見石經說文音銑又音邠此即豩字之重文非肆字也本部不爲豕古文故豩爲豩古文許書音伯貧切又呼關切其非肆字可知此字亦不應見石經皆傳寫之誤

補 豥

壽案詩漸漸之石釋文云駭說文作豥是古本有駭篆矣不疋釋獸四蹢皆白豥豥實經典正字今奪

希部

彙蟲似豪豬者从希胃省聲彙或从虫

濤案廣韻八未引彙蟲也似豪豬而小蓋古本如是今本爲

二徐妄刪

豚部

小豕也从彖省象形从又持肉以給祠祀凡豚之屬皆从

豚篆文从肉豕

濤案尒疋釋獸釋文云豚說文作豚籒文也蓋謂尒疋之作

豚乃用籒文字玉篇豚字下亦云豚籒文則今本篆文乃籒

文之誤

豸部

獸長脊行豸豸然欲有所司殺形凡豸之屬皆从豸

濤案尒疋釋蟲釋文引作有所伺殺也蓋古本殺下有也字形上有象字今本誤奪廣韻四紙引同今本乃後人據今本改許書無伺字卽司字之別

犲 狼屬狗聲从豸才聲

濤案史記相如傳正義引狼屬作狼爪蓋古本如是左氏閔元年傳正義引同今本義得兩通

貘 似熊而黃黑色出蜀中从豸莫聲

濤案御覽九百八獸部引無而黑二字蓋古本如是今本誤衍

貈 似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貈之厚以居

壽案御覽九百九獸部廣韻十九鐸引皆同今本惟列子湯

問釋文引云貉字即貊狐類也義得兩通

貂鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲

濤案後漢書東平王蒼傳注藝文類聚九十五獸部御覽九百十二獸部引皆無胡字蓋古本如是今本誤衍御覽黑下有色字亦古本有之竟懷書傳寫偶奪耳

貉北方豸種从豸各聲孔子曰貉之爲言惡也

濤案書周官釋文引作貉之言貊貊惡也蓋古本如是許書無貊字即狛字之別犬部狛如狼善驅羊貉本訓狛故經典假借作貊而以此爲狐貉字詩韓奕論語衛靈公禮記中庸

穉文皆引作北方人也是古本有人字元朗節引去豸種二字耳

貁 鼠屬善旋从豸穴聲

濤案一切經音義卷二十一引作禺屬善遊遊乃旋字之譌葢古本作禺屬不作鼠屬貁卽尒疋之蜼周禮司尊彝注曰蜼禺屬淮南覽冥訓注曰狖猨屬則不得爲鼠屬御覽九百十三獸部引同今本乃後人據今本改也

𤉡部

𤉡 如野牛而青象形與禽离頭同凡𤉡之屬皆从𤉡 兕古文从几

濤案詩何草不黃正義引兕野牛其皮堅厚可爲鎧左傳宣
二年正義引兕如野牛靑毛其皮堅厚可制鎧一切經音義
卷十七引兕如野牛靑色後漢書馬融傳注引兕似野牛而
靑色藝文類聚九十五獸部引作兕如野牛靑皮堅厚可以
爲鎧嶓冢之上其獸多兕御覽八百九十獸部引同堅厚句
其作毛堅厚可爲鎧葢古本作兕如野牛靑色其皮堅厚可
爲鎧類聚奪色其二字御覽又誤色爲皮誤皮爲毛耳今本
殆爲二徐所刪削
又案龍龕手鑑引兕狀如牛蒼黑色一角重千斤也與今本
及各書所引皆不同郭注山海經亦有一角重三千斤之語

豈所據說文有異本歟

象部

象長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆从象

濤案初學記二十九獸部引作象身四足而大乃傳寫譌誤非古本如是廣韻三十六養所引正同今本又初學記越下有之字三年作三歲御覽八百九十獸部亦同義得兩通白帖九十七引作五歲一乳太平廣記引古訓云象孕三歲始產則三乃五字之誤

豫象之大者賈侍中說不害於物从象予聲[illegible]古文

壽祭禮記曲禮曰定猶與也正義云說文云猶獸玃屬與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之也與卽豫字之假借此二獸以下乃孔氏語或冲遠引說文注中語也